



Censorformandskabet for Jura

Årsberetning 2017

For perioden 1. april 2016 til den 31. marts 2017

---

## Indhold

---

1. Forord v. censorformand
2. Formandskabet
  - 2.1. Sammensætning
  - 2.2. Mødeaktiviteter samt censormøder i perioden
  - 2.3. Formandsskabets samarbejde med de respektive fakulteter/institutter
3. Antal studerende
4. Censorkorpset
5. Censorindberetninger
6. CensorIT
  - 6.1. Deadlines 2017-2018
7. Censrudvalg – høring
8. Karaktergennemsnit
9. Afslutning

## **Forord fra censorformand Højesteretsdommer Jon Stokholm**

Censorformandsskabet har i sit hørings svar til Censorudvalget tiltrådt udvalgets anbefalinger i rapporten "Et fremtidssikret censorsystem", herunder om styrkelse af formandskaberne og opkvalificering af censorerne. Formandsskabet har samtidigt udtrykt betænkeligheder ved udvalgets forslag om at decentralisere den administrative og ledelsesmæssige forankring af formandsskabet på de enkelte universiteter.

Fakulteterne forandrer og forbedrer regelmæssigt studieordningerne på både bachelor og kandidaten, således at fag nedlægges og oprettes, undervisningen i højere grad bliver dynamisk og gruppeorienteret og nye eksamensformer udvikles i forlængelse heraf. Det stiller nye krav til censorerne og Censorformandsskabet ønsker fortsat at bidrage til kvalificeret rekruttering og uddannelse af censorkorpset.

Censorindberetningerne er et væsentligt bidrag til universiteternes kvalitetssikringsarbejde. Det er Censorformandsskabets ambition at udvikle indberetningerne, så de bliver gensidige, og dermed giver eksaminatorerne mulighed for at evaluere censorernes kvalifikationer. Formålet er at målrette informationer og eventuelle møde- og kursustilbud til censorerne til de udfordringer særligt studiefremdriftsreformen og de foranderlige studieordninger giver.

Med indførelsen af CensorIT fra og med vintereksamen 2017/2018 bliver det muligt for formandsskabet at udvikle censorindberetningerne, så de opfylder de nye krav.

CensorIT digitaliserer censorallokeringen, der bliver mere smidig og fleksibel både i forhold til fakulteternes behov og censorernes tilgængelighed.

## Indledning

I medfør af eksamensbekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016, § 52 stk. 2, nr. 3 skal censorformandskabet som led i kvalitetssikringen af uddannelsernes prøve- og evalueringssystem afgive en årlig beretning til universiteterne. Denne beretning er censorformandsskabets tredje og vedrører perioden 1. april 2016 til 31. marts 2017.

Dele af oplysningerne i rapporten er indhentet med hjælp fra henholdsvis Københavns, Aarhus, Syddansk samt Aalborg Universitet. Årsrapporten er desuden baseret på indberetninger fra censorer og øvrige aktiviteter i årets løb.

### Formandskabet sammensætning i beretningsåret:

Censorformand:	Højesteretsdommer, Jon Stokholm
Censornæstformand (Københavns Universitet):	Præsident for Østre Landsret, Bent Carlsen
Censornæstformand (Aarhus Universitet):	Forhenværende Stiftamtmand, Peter Christensen
Censornæstformand (Syddansk Universitet):	Konsulent, Kaj Egon Hansen
Censornæstformand (Aalborg Universitet):	Præsident ved Retten i Aalborg, pr. 1. februar 2017 Præsident ved Retten på Frederiksbjerg Christian Lundblad

### Censorformandskabet bistås af:

Sekretær for Censorformanden:	Dommer, Københavns byret, Jeanett Bukhave
Sekretær for censorformandskabet:	AC-fuldmægtig, Helle J.V. Henriksen

### Mødeaktiviteter

Censorformandskabet afholder 2 ordinære møder årligt og kommunikerer derudover elektronisk.

Censorformandskabet har i denne periode holdt møde:

- Den 3.5.2016
- Den 3.11.2016
- Den 15.3.2017

## **Censormøder i København og Aarhus august 2016**

Der blev i 2016 afholdt censormøder, hvor alle censorer, aftagerpaneler, ledelse og administration på henholdsvis Københavns-, Aarhus-, Odense- samt Aalborg Universitet var inviteret. Møderne fandt sted, den 23. samt 30. august 2016 i henholdsvis København og Aarhus. I København havde 93 tilmeldt sig og i Aarhus havde 39 tilmeldt sig. Ved begge møder udeblev en del censorer trods tilmelding.

Censorformandskabet er ifølge eksamensbekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016 § 52 stk. 2, nr. 5 pålagt mindst hvert andet år at afholde censormøder for censorkorpset. I lyset af det relativt beskedne deltagerantal vil formandskabet overveje censormødernes form og indhold før næste møde i 2018. Ambitionen er at flere deltager.

### **Formandskabets samarbejde med de respektive fakulteter/institutter**

#### **Københavns Universitet:**

Censorformand, Jon Stokholm, og hans sekretær, Jeanett Bukhave, deltager i 2 halvårige møder med fakultetsledelsen. Formålet med møderne er gensidig orientering om henholdsvis universitetets og formandskabets arbejde, drøftelse af eksterne forhold af betydning for den eksterne censur og udveksling af erfaringer med ekstern censur, herunder allokering, økonomi og kvalitetssikring. Universitetet har således orienteret om den fysiske udflytning til Sdr. Campus, det fortsatte arbejde med digitalisering af eksamen og universitetets akkrediteringsproces, herunder udviklingen af nye studieordninger på både bachelor- og kandidaten. Vi har drøftet i hvilket omfang og form, der er brug for orientering af censorerne og hvordan formandskabet kan bidrage. Formandskabet har løbende orienteret universitetet om den forestående digitalisering af censorallokeringen og IT-systemets faciliteter vedrørende blandt andet evaluering.

Fakultetet ved dekan Jacob Graff og prodekan Stine Jørgensen var oplægsholdere på censormøderne i august.

Jeanett Bukhave har løbende dialog med universitetets Team Planlægning om allokering af censorer.

#### **Syddansk Universitet:**

Cesnornæstformand Kaj Egon Hansen forestår censorallokeringen i samarbejde med medarbejderne i "Kommunikation og uddannelse". Hen over året er han i løbende dialog med studieleder og institutleder, og i særlige tilfælde med Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Dekanat.

#### **Aalborg Universitet:**

Der er på AAU et tæt samarbejde og dialog mellem censorformandskabet og juridisk institut, herunder er censornæstformanden medlem af aftagerpanelet for jura på AAU, og formandskabets sekretariat er også placeret ved AAU. 83 % af bacheloreksamenerne og 100 % af kandidateksamenerne ved Jura på AAU er med deltagelse af ekstern censur, og det sikrer både kvalitet og relevans af fagenes indhold og

studenternes kvalifikationer, samt medvirker til den betydelige anerkendelse bachelor- og kandidateksamen fra AAU har opnået på ganske kort tid. Dette aflæses både i eksamensresultaterne og den høje beskæftigelsesrate. Der ses et meget begrænset antal eksamensklage, og til gengæld en betydelig interesse for at fungere som censor ved AAU, der givetvis også kan tilskrives et meget velfungerende eksamenssekretariat med et højt serviceniveau..

#### **Aarhus Universitet:**

Censornæstformand Peter Christensen forestår censorallokeringen bistået af medarbejdere på Juridisk Institut og BSS Studieadministration. Han er i løbende dialog med institutleder og studieleder.

#### **Antal studerende 2016**

På nedenstående tabel vises antal jurastuderende opgjort pr. 1.10.2016

<b>Opgjort pr. 1.10.2016</b>	<b>Bachelor</b>	<b>Kandidat</b>
Københavns Universitet	2184	2256
Aarhus Universitet	1.259	878
Syddansk Universitet	497 heltid + 486 deltid	288
Aalborg Universitet	350	191

#### **Censorkorpset**

Der er ca. 235 censorer på jurauddannelserne i Danmark til den aktuelle periode fra 1. april 2014 til 31. marts 2018. Der er til stadighed stor interesse for at blive censor på jurauddannelserne. Alle nye henvendelser med ønske om at blive censor bliver gemt hos sekretariatet og ansøgerne får besked om, at de vil blive kontaktet, når ny ansøgningsrunde påbegyndes i september/oktober 2017. Det nye censorkorps skal være beskikket pr. 1.4.2018.

#### **Censorindberetninger**

Universiteternes censorindberetningsskemaer er et væsentligt bidrag til universiteternes kvalitetssikringsarbejde. Indberetningerne er censorernes mulighed for at evaluere eksaminationerne. Der er overvejende stor tilfredshed, og der er ros til eksaminator og eksamensadministrationerne. Censorerne påpeger generelt på alle fire universiteter, at målbeskrivelserne er oplyst i tide og materiale er tilsendt i tide. Derudover er der en generel holdning til, at eksamensformen giver et godt grundlag for at vurdere de studerendes niveau, samt at de studerendes niveau er tilfredsstillende.

De fire universiteter opgør dog censorindberetningerne med forskellige metoder, forskellige spørgerammer og i forskellige intervaller, hvilket gør det samlede indtryk af tilbagemeldingerne meget varieret og muligheden for direkte sammenligning er ret begrænset. Dertil kommer, at skemaerne indeholder mange åbne spørgsmål, hvorfor besvarelserne er individuelle og dermed ikke direkte sammenlignelige.

Når CensorIT bliver indført i løbet af 2017 bliver det muligt at have et fælles elektronisk indberetningsskema, så censorer på tværs af universiteterne besvarer et enslydende skema, som indsendes til Censorformandskabet. Derved lettes arbejdet med at vurdere mønstre og hovedtendenser på tværs af universiteterne.

### **CensorIT indføres i løbet af 2017**

CensorIT er et online system til censorallokering, censorindberetninger, vedligeholdelse af kontaktoplysninger, censoransøgninger samt beskikkelse. Systemet er udviklet af Professionshøjskolerne og bruges bl.a. af Det Erhvervsøkonomiske Censorkorps.

Baggrunden for ønsket om at indføre det elektroniske censorsystem, CensorIT, er blandt andet at sikre, at censordatabasen altid er opdateret samt, at de opdaterede informationer altid er tilgængelige for alle fire universiteter og for Censorformandskabet. Det er censorerne selv, der har ansvaret for vedligeholdelse af deres kontaktoplysninger i CensorIT. Hver censor har eget log-in til systemet, hvor de har adgang til egne oplysninger, samt hvilke censoropgaver de har accepteret.

Allokeringen foregår ved, at studieadministrationerne på universiteterne indtaster hvilken eksamen og hvor det skal foregå, hvilket fag, og hvilke fagønsker de har til censor. På baggrund af disse kriterier udvælger Censor IT 5-10 censorer, som lever op til disse krav, men som samtidig også lever op til krav fra bekendtgørelsen. De 5-10 udvalgte får tilbudt opgaven og får derefter 24 timer til at overveje, om de vil have opgaven. Den, der accepterer først, får tildelt opgaven. Den udvalgte censor, som også har takket ja til opgaven, er dermed koblet til censuropgaven i systemet, og han/hun får automatisk tilsendt censorevalueringen efter endt eksamen.

I løbet af maj vil eksamensadministrationerne og censorerne modtage et brev, hvori der er flere informationer om systemet samt en guide til, hvordan de registrerer sig i systemet. Ifølge planen skal systemet være klar til censorbestillinger efter den 1. september 2017.

### **Deadlines for 2017-2018**

- Ultimo maj 2017 Brev til administrationerne samt censorer om registrering i CensorIT
- Ultimo juni 2017 Velkomstbrev samt vejledninger til CensorIT sendes til administrationerne og censorer
- Medio august 2017 CensorIT er åben for bestillinger til vintereksamen 2017/2018
- Ultimo september Beskikkelse af nye censorer og jobopslag indrykkes i medier og på juracensor.dk
- Januar-april Nye censorer beskikkes og valg til nyt censorformandskab

### **Censorudvalg**

Forrige år nedsatte uddannelses- og forskningsministeren et Censorudvalg, som har haft til opgave at undersøge, om det nuværende censorsystem bidrager tilstrækkeligt til at understøtte kvalitet og de

studerendes retssikkerhed. På grundlag af deres undersøgelser er udvalget kommet frem til en række anbefalinger i forhold til et fremtidigt censorsystem, hvilket er beskrevet i rapporten "Et fremtidsikkert censorsystem" som udkom i januar i år. Udvalget konstaterer i rapporten, at der i sektoren er en bred tilslutning til censorsystemet, og det opfattes generelt som godt og bevaringsværdigt. Udvalget giver fem overordnede anbefalinger til et forbedret censorsystem:

1. Færre detaljerede, centralt fastsatte regler om censur
2. Forankring af administrationen af censorsystemet på uddannelsesinstitutionerne
3. Styrkelse af censorformandskaberne
4. Opkvalificering af censorerne
5. Bevarelse af retssikkerhed for de studerende.

Rapporter og dokumenter samt input fra interessenter og andre ligger tilgængelige på udvalgets hjemmeside <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/rad-naevn-og-udvalg/censorudvalget?searchterm=censorudvalget>

Institutioner der udbyder videregående uddannelse, censorformænd for videregående uddannelser, de studerendes organisationer, organisationer der repræsenterer aftagere og arbejdsmarkedets parter har haft mulighed for at kommentere på rapporten. Censorformandskabet sendte i marts et høringsvar til udvalget, hvori formandskabet tilslutter sig grundtanken i Censorudvalgets rapport og finder det hensigtsmæssigt at gentænke censorsystemets rolle. Formandskabet har dog udtrykt betænkeligheder ved forankringen af administrationen af censorsystemet på uddannelsesinstitutionerne. Formandskabet finder det problematisk at have et censorformandskab, som administrativt og ledelsesmæssigt er tilknyttet ét universitet, når det skal tilgodese alle de fire jurauddannelser. Derudover udfordrer formandskabet hensigtsmæssigheden ved at lade det enkelte fakultet/institut beslutte hvilke prøver, der skal underlægges censur. Dette kan svække det "landsdækkende" udgangspunkt, og en bekymring er ligeledes, at økonomiske overvejelser bliver bestemmende for valget af censur. Censorformandskabet anbefaler fastholdelse af mindstekravet om, at mindst en tredjedel af en uddannelses ECTS-point skal dokumenteres ved eksterne prøver. Formandskabet bifalder en opkvalificering censorerne samt udbygning af kvalitetssikringsdelen af censorarbejdet.

Ministeriet vil arbejde videre med kvaliteten og relevansen af de videregående uddannelser på baggrund af de indkomne høringsvar, men en endelig deadline er endnu ikke meldt ud.



### Karaktergennemsnit på alle 4 universiteter

Universitet	Bachelorprojekt	Kandidatspeciale	Samlet gns. BA udd.	Samlet gns. KA udd.
<b>København</b>				
2011/12	8,0	9,79	6,53	8,82
2012/13	7,89	9,45	6,63	8,79
2013/14	8,98	9,37	6,77	8,80
2014/15	8,22	9,32	7,12	8,93
2015/2016	8,77	9,02	7,49	7,52
<b>Aarhus</b>				
2011	7,8	8,9	6,2	8,6
2012	7,8	9,0	6,1	8,6
2013	7,5	8,7	6,5	8,4
2014	7,7	8,8	6,5	8,4
2015	7,9	9,0	6,5	8,4
2016	7,7	8,6	6,9	8,3
<b>Syddansk</b>				
2011	9,3	10	6,8	8,8
2012	9,1	9,4	6,9	8,7
2013	9,3	9,7	6,5	8,9
2014	9,2	9,7	6,6	9,0
2015	9,3	9,7	6,5	9,1
2016	8,8	9,7	6,9	9,0
<b>Aalborg</b>				
2011/12	9,7	9,5	7,08	8,65
2012/13	10,1	10,1	6,94	9,19
2013/14	9,3	10,4	6,97	8,93
2014/2015	8,72	8,67	7,19	9,08
2015/2016	8,8	9,7	7,2	8,71

Ovenstående tabel viser for AU samt SDU gennemsnit opgjort ud fra kalenderåret. AAU samt KU har opgjort deres gennemsnit pr. semester hvor det strækker sig over to kalender år.

### Afslutning

Formandskabet har i 2016 haft fokus på indførelsen af CensorIT, og også i 2017 bliver det vores hovedfokus. Vi håber, at det kommer til at lette arbejdet med at holde censorernes stamdata opdateret og tilgængelige for alle fire universiteter, at det letter arbejdet med allokering af censorer samt at det gør evalueringerne ensrettet og mere anvendelig i kvalitetsarbejdet.

Med hensyn til indholdet af evalueringerne bemærkes, at det også denne gang er hovedindtrykket, at der er gode forhold ved afviklingen af eksamener på jura på alle fire universiteter, og at de valgte eksamensforme giver et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere de studerendes faglige niveau. De studerendes niveau vurderes som højt/gennemsnitligt for både KA og BA. Målbeskrivelsen vurderes overvejende som tilstrækkeligt oplyst i forvejen.

Alt i alt fungerer evalueringsskemaerne fint som rettesnor for om censorfunktionen fungerer som tiltænkt og de sørger for, at censor forholder sig til, om formalia er overholdt. Der har i censorindberetningerne ikke været nogen tilbagemeldinger, der giver anledning til yderligere bemærkninger.